

А. Ф. Шуплецов

*Байкальский государственный университет экономики и права,
г. Иркутск, Российская Федерация*

В. А. Колесник

*Байкальский государственный университет экономики и права,
г. Иркутск, Российская Федерация*

РОССИЯ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. На пути дальнейшей интеграции России в мировую экономику существует ряд серьезных препятствий. Российская экономика критически зависима от экспорта узкого круга товаров, прежде всего топлива и сырья, цены на которые подвержены резким колебаниям, а также от импорта потребительских товаров и технологического оборудования. В системе мирохозяйственных связей Россия представлена пока главным образом как субъект торговли товарами и слабо вовлечена в международную кооперацию производства, торговлю услугами, международную миграцию капитала. Ситуация усугубляется постоянным усложнением условий доступа российских товаров на зарубежные рынки. В статье рассмотрены аспекты, связанные с осмыслением опыта стран-членов Всемирной торговой организации с переходной экономикой. Показаны условия вступления, проанализированы как положительные, так и отрицательные аспекты. Сделаны выводы о том, что статус России как полноправного участника Всемирной торговой организации дает ей возможность нового направления развития.

Ключевые слова. Всемирная торговая организация; Россия; нормативы; страны с переходной экономикой; экспорт; импорт.

Информация по статье. Дата поступления 24 декабря 2014 г.; дата принятия к печати 9 февраля 2015 г.; дата онлайн-размещения 17 марта 2015 г.

A. F. Shupletsov

*Baikal State University of Economics and Law,
Irkutsk, Russian Federation*

V. A. Kolesnik

*Baikal State University of Economics and Law,
Irkutsk, Russian Federation*

RUSSIA AFTER JOINING THE WTO: ADVANTAGES AND PROBLEMS

Abstract. On the way of further integration of Russia into the world economy there are a number of serious hindrances. The Russian economy is critically dependent on exporting a narrow range of commodities, primarily fuels and raw material the prices of which are subject to sharp fluctuations, as well as on importing consumer goods and technological equipment. In the world economic system Russia is so far represented mainly as a subject of trading goods and is weakly involved in the international cooperation of production, trade in services, international migration of capital. The situation is exacerbated by the increasing complexity of conditions allowing access of Russian goods to foreign markets. The article considers the aspects related to comprehending the experience of the member countries of the World Trade Organization with economies in transition. It shows the admission conditions, analyses both the positive and negative as-

pects. It concludes that the Russia's status as a full member of the WTO provides it with an opportunity of new direction development.

Keywords. World Trade Organization; Russia; standards; countries with economies in transition; export; import.

Article info. Received December 1, 2014; accepted February 9, 2015; available online March 17, 2015.

Всемирная торговая организация (ВТО) — это международный форум, на котором мировым сообществом разрабатываются новые правила игры, находясь решения сложных проблем. Эта организация призвана обеспечить организационно-правовую основу системы международной торговли и контроль над ее реализацией, регулируя не только внешнеторговые связи, но и оказывая серьезное влияние на их хозяйственную жизнь в целом, а также на внутренние механизмы развития.

Принципы работы ВТО: реализация процессов на основе режима наибольшего благоприятствования в торговле, что способствует, по мнению сторон организаторов, обеспечению равных прав; взаимодействие или уступки по приобретению экономических преимуществ при сравнении со всеми странами; прозрачность выполнения действий (все страны-члены ВТО должны публиковать свои правила, внутри страны должен быть создан экономический отдел, отвечающий за реализацию данного положения); соблюдение обязательств по торговым тарифам, и их выполнение, так как в случае нарушения данного обязательства стране необходимо будет возместить компенсацию; использование защитных ограничений [3, с. 12–13].

При этом необходимо отметить политику ВТО, как политику «двойных стандартов». Заключается она в том, что развивающиеся страны под давлением ВТО понижают импортные пошлины, а сами развитые страны закрывают свои рынки для продукции развивающихся стран. К примеру, импортные пошлины в развитых странах на ввоз продовольствия из развивающихся стран продолжают оставаться высокими (некоторые более 200 или 300 %). Импорт текстиля из развивающихся стран был в течение долгих лет ограничен квотами, что привело к упадку всей текстильной отрасли в развивающихся странах. Развитые страны субсидируют свое сельское хозяйство, и их агроконцерны могут позволить себе с помощью демпинга разорить национальных сельхозпроизводителей в развивающихся странах и завоевать их рынки.

Россия вступила в ВТО в августе 2012 г. на следующих условиях: выполнение обязательств страны-члена ВТО; использование дотаций для сельского хозяйства со стороны РФ; реализация антикоррупционных мероприятий посредством комиссии по урегулированию споров в Женеве [1, с. 221].

Условия и нормативы вступления в ВТО у других стран с переходной экономикой: формирование свободных экономических зон, снижение торговых барьеров; обеспечение макроэкономической стабилизации, т. е. функционирование предприятий данных стран на уровне мировых экономических систем или же с учётом положения, направленного на конкурентную стратегию; реорганизация предприятия, оздоровление финансового сектора, стабилизация хозяйственной деятельности экономических субъектов с целью дальнейшего стабильного функционирования в свободных зонах; реформа в правовой сфере; реформа в институциональной сфере¹.

Переговоры по вступлению России в ВТО, согласование российских позиций с членами ВТО затянулись. В российском общественном мнении то разгоралась, то затихала дискуссия о целесообразности присоединения к ВТО,

¹ URL : http://expert.ru/expert/2001/41/41ex-vto0_25605/.

ряд статей и комментариев на эту тему публиковался и в журнале «Экономика сельского хозяйства России». Однако отдельные аспекты проблемы не нашли надлежащего освещения в научных публикациях. Среди них — анализ адаптации стран с переходной экономикой в глобальную систему, регулируемую ВТО, позитивные и негативные последствия присоединения этих стран к ВТО.

В августе 2012 г. Россия стала полноправным членом ВТО. Для завершения процесса вступления в ВТО Россия подписала 57 двусторонних соглашений по доступу на рынок товаров и 30 по доступу на рынок услуг. В ходе переговоров Россия столкнулась с возражениями со стороны США, Евросоюза и Грузии, но российским представителям удалось достичь с ними определенных договоренностей. Снижение тарифов на импортируемые товары — ключевое условие для вступления России в ВТО — тарифы должны быть снижены в среднем до показателя в 7,4 % по сравнению с нынешним средним показателем в 9,5 % на протяжении 2013 г., 6,9 % в 2014 г. и 6,0 % в 2015 г. Россия приняла данные условия ВТО. Вступление России в ВТО имеет большое значение для Европы и международного сообщества. Тем самым, Россия усиливает позиции по укреплению своего присутствия на международной арене. В числе положительных моментов можно выделить следующие: страна в настоящее время включена в глобальный рынок, что означает — Россия сможет привлекать новые иностранные инвестиции, расширять свой экспорт и иметь право голоса в формировании правил международной торговли. Президент Еврокомиссии Ж. М. Баррозу приветствовал этот шаг России, говоря о предстоящих качественных изменениях, которые необходимо внести в торговый режим с Европой. Президент РФ В. В. Путин, в одном из интервью в газете «Sueddeutsche Zeitung» («Южногерманская газета»), предложил «создание согласованного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока»¹. По словам Президента РФ, нынешний уровень сотрудничества между Россией и Европой не реагирует на обстоятельства и проблемы, которые последуют в будущем.

Следует отметить, что в то время как вновь принятым членам должен быть предоставлен переходный период для адаптации к правилам торговли в соответствии со стандартами ВТО, мировая экономика не дала России такой «льготный период». Уже через три месяца Евросоюз, Япония и США формально начали критиковать политику России за сохранение торговых барьеров, которые оказались несовместимыми с обязательствами в рамках ВТО. Менее чем через 11 месяцев членства, крупнейшие члены ВТО, включая Евросоюз, Китай, США, Турцию и Японию, объединились против России за отмену «плат за утилизацию», введенную на импортные автомобили.

После вступления в ВТО, Россия ввела дискриминационные выплаты за утилизацию для импортных автомобилей. На импорт иностранных автомобилей с этого момента взимается «плата за утилизацию» на ввоз, по крайней мере, 350 дол. для легковых автомобилей и 15 000 дол. для грузовиков. Это означает, что теперь стоимость импортируемого автомобиля стоит дороже, чем до вступления России в ВТО [4, с. 10–11]. Россия уже длительное время проводит протекционную политику в сфере отечественного автопрома через установление импортных тарифов и заключение сделок между отечественными производителями и глобальными автомобильными компаниями. В 2013 г. России удалось произвести все десять из самых популярных моделей, продаваемых в стране, по данным Ассоциации европейского бизнеса в России. Ведущие модели включают в себя бренды как российского производства (Лада — ОАО «Автоваз»), так и транспортных средств иностранных производителей (Focus Ford Motor Co).

¹ URL : <http://www.sueddeutsche.de/>.

Однако после многих лет роста продажи автомобилей в России показали спад по итогам 2013 г. Так, в 2013 г. россияне купили 2,935 тыс. автомобилей, что на 11 % меньше по сравнению с годом ранее. Торговая группа «АЕВ» в ноябре 2014 г. сократила свой прогноз по объему годовых продаж за текущий год до 2,8 млн автомобилей и легких транспортных средств [5].

Следует напомнить, что до середины 1990-х гг. в ВТО входили две группы государств — экономически развитые страны (члены Организации экономического сотрудничества и развития — ОЭСР) и развивающиеся страны («третьего мира»). Со второй половины 1990-х гг. началось существенное расширение ВТО за счет государств с переходной экономикой, среди которых в настоящее время членами ВТО являются входящие до развала СССР в его состав: Кыргызстан (1998), Латвия и Эстония (1999), Грузия (2000), Литва и Молдова (2001), Армения (2003), Украина (2008); страны бывшего социалистического лагеря — Венгрия, Куба, Польша, Румыния, Словакия, Словения и Чехия (1995), Болгария (1996), Монголия (1997), Албания и Хорватия (2000), Китай (2001), Македония (2003), Вьетнам (2007), Черногория (2011)¹.

Показателен с точки зрения изучения последствий вступления в ВТО Китай, где и без того высокие темпы роста ВВП после вхождения страны в ВТО еще более возросли. Прежде всего следует отметить, что между Китаем и Россией имеются важные различия в политической и экономической сферах, которые повлияли на их вступление в ВТО. Китай подписал Протокол о вступлении в ВТО в конце 2001 г. после 15 лет переговоров, и страна вступила в ВТО в декабре, в то время как Россия стала полноправным членом ВТО лишь 11 лет спустя.

Основными причинами быстрого роста экономики Китая выделяют следующие: уменьшение воспринимаемой рискованности инвестиций в Китае; повышение эффективности за счет отмены или значительного снижения тарифов и квот в большинстве секторов; повышение производительности в некоторых ключевых секторах, в частности автомобильной отрасли; либерализация торговли услугами и улучшения условий для иностранных инвестиций в сфере услуг.

Таким образом, ключевыми факторами для экономического роста Китая в условиях реализации требований ВТО были доступ к рынкам, гарантии проведения реформ, а также улучшение условий для прямых иностранных инвестиций. Все из них относятся и к российской экономике в том числе. Тем не менее, мы должны также выделить некоторые существенные политические и экономические различия между Россией и Китаем в плане их исходных точек и недавнего опыта реформ. Эти различия сделали вступление в ВТО более затруднительным шагом для России, чем для Китая (не столько с точки зрения международной обстановки, сколько с точки зрения внутренней политики присоединения). Крупные отечественные производители уже столкнулись с некоторыми ограничениями на мировых рынках, поэтому они мало выиграют от вступления России в ВТО. В то же время большая часть российской промышленности неконкурентоспособна, и многие отечественные производители боятся усиления конкуренции из-за рубежа, в результате чего многие отрасли лоббируют для защиты.

Тем не менее, даже при всех этих причинах ожидаемые отрицательные последствия для экономики России были значительно снижены, чем те, с которыми столкнулся Китай, главным образом потому, что Россия обладает относительно открытой рыночной экономикой с установленными среднемировыми

¹ URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

импортными тарифами, квотами, лицензиями. Однако Китай стал членом ВТО раньше России.

История успеха Китая показывает, что членство в ВТО может оказать положительное влияние на экономику. Китай создал более привлекательные условия для торговли и инвестиций. С момента вступления в ВТО торговый оборот страны вырос примерно на 300 %. По данным прогнозов ОЭСР, Китай может вытеснить США как крупнейший экономический центр в 2016 г. По сравнению с Китаем, экономика России, однако, опирается лишь на несколько развивающихся отраслей промышленности; и рост отечественной экономики в значительной степени зависит от установившихся цен на сырье. Без модернизации и диверсификации Россия не сможет следовать по тому же развивающемуся пути, что и Китай [2, с. 182].

Теперь, когда Россия является частью ВТО, вполне вероятно, что сократится число споров в отношении электроэнергии, прав интеллектуальной собственности и прав человека, в частности. К примеру, упомянутое наложение высоких налогов на импортные автомобили, возмутило других членов этой международной организации. Немецкий автопроизводитель «Volkswagen» заявил о том, что в I кв. 2013 г. он потерял почти 5 % экспорта в Россию. Другие члены ВТО ожидают от России соблюдения правил международной торговли. Между тем опрос, проведенный Российским научно-исследовательским институтом Юрия Левады, показал, что в то время как в 2003 г. 59 % населения считали, что вступление страны в ВТО будет в их пользу, то сегодня эта цифра упала до 44 %. Тем не менее, эксперты считают, что пока слишком рано делать выводы. Россия должна провести, по крайней мере, 3–5 лет в ВТО, чтобы получить полную оценку влияния и последствий для страны в целом.

Подводя итог, следует отметить, что вступление России в ВТО дает стране возможность стать вновь созданным мировым финансовым центром. Россия в ВТО может показать рост ВВП на 3–10 % в год, падение потребительских цен, косвенно увеличить доход семьи, российские производители будут вынуждены повысить конкурентоспособность за счет улучшения способов ведения бизнеса. Несколько представителей различных секторов российской экономики оценивают по-разному последствия вступления России в ВТО, но многие эксперты настаивают на том, что для России было бы огромной ошибкой политически продолжить свое неучастие в этой международной организации. Россия не сможет стать сверхдержавой, если будет основываться только на своих внутренних силах и ресурсах.

Список использованной литературы

1. Анисимов А. П. Вступление России в ВТО: проблемы и перспективы (на примере аграрного сектора экономики) : учеб. пособие / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков. — М. : Наука, 2013. — 800 с.
2. Ветрова Е. Н. Последствия присоединения России к Всемирной торговой организации для отечественных производителей / Е. Н. Ветрова, Г. В. Инькова // Экономика и экологический менеджмент. — 2013. — № 1. — С. 9–15.
3. Последствия вступления России во Всемирную торговую организацию для региональной экономики / А. П. Киреевко, Д. Ю. Федотов, Л. В. Санина [и др.]. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. — 252 с.
4. Развитие Российского общества: социально-экономические и правовые исследования / О. В. Батурина [и др.]; под ред. М. А. Винокурова, А. П. Киреевко, С. В. Чупрова. — М. : Наука, 2014. — 622 с.
5. Шарапова Н. В. Государственная поддержка и меры адаптации сельхозтоваропроизводителей к условиям ВТО / Н. В. Шарапова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2013. — № 9. — С. 10–13.

References

1. Anisimov A. P., Ryzhenkov A. Ya. *Vstuplenie Rossii v VTO: problemy i perspektivy (na primere agrarnogo sektora ekonomiki)* [Russia's accession to the WTO: problems and prospects (by the example of the agrarian sector of economy)]. Moscow, Nauka Publ., 2013. 800 p.
2. Vetrova E. N., In'kova G. V. Consequences of Russia's accession to the World Trade Organization for national producers. *Ekonomika i ekologicheskii menedzhment = Economy and ecological management*, 2013, no. 1, pp. 9–15. (In Russian).
3. Kireenko A. P., Fedotov D. Yu., Sanina L. V. et al. *Posledstviya vstupleniya Rossii vo Vsemirnuyu torgovuyu organizatsiyu dlya regionalnoy ekonomiki* [The consequences of Russia's accession to the World Trade Organization for the regional economy]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2013. 252 p.
4. Vinokurov M. A., Kireyenko A. P., Chuprov S. V. (eds). *Razvitie Rossiiskogo obshchestva: sotsialnoekonomicheskie i pravovye issledovaniya* [Development of Russian Society: socioeconomic and legal investigations]. Moscow, Nauka Publ., 2014. 622 p.
5. Sharapova N. V. State support and measures for adapting the agricultural commodity producers to WTO conditions. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of agricultural and processing enterprises*, 2013, no. 9, pp. 10–13. (In Russian).

Информация об авторах

Шуплецов Александр Федорович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: ssa@isea.ru.

Колесник Вера Анатольевна — магистрант, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: vera.kolesnik.1@gmail.com.

Библиографическое описание статьи

Шуплецов А. Ф. Россия после вступления во Всемирную торговую организацию: преимущества и проблемы / А. Ф. Шуплецов, В. А. Колесник // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2015. — Т. 6, № 2. — URL : <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=20022>. — DOI : [10.17150/2072-0904.2015.6\(2\).10](https://doi.org/10.17150/2072-0904.2015.6(2).10).

Authors

Aleksandr F. Shupletsov — Doctor habil. in Economics, Professor, Head of Chair of Business Economy and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St, 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: ssa@isea.ru.

Vera A. Kolesnik — Master Degree Student, Chair of Business Economy and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: vera.kolesnik.1@gmail.com.

Reference to article

Shupletsov A. F., Kolesnik V. A. Russia after joining the WTO: advantages and problems. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2015, vol. 6, no. 2. Available at: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=20022>. DOI: [10.17150/2072-0904.2015.6\(2\).10](https://doi.org/10.17150/2072-0904.2015.6(2).10). (In Russian).